

Introdukshon di Apologétika

Tin biaha ora nos ta kompartí e evangelio ku hende ku no konosé Kristu komo nan Salbador personal, ku nan ta hasi pregunta ku nos ta lucha pa kontestá. Talbes nan ta kuestioná si kristianismo ta bèrdat, si Beibel ta konfiabel, si Hesus ta Dios, si Hesus a resusitá, èts.

Dios ta yama nos pa ta testigunan di loke El a hasi. Echunan 1:8 ta bisa, “...i boso lo ta *Mi testigunan na Jerusalèm i na henter Judea i Samaria, it e na e parti mas alehá di mundu.*” Bo no mester ta un eksperto teológiko promé ku bo por ta un testigu di loke Hesus a hasi pa bo. Un testigu simpelmente ta konta loke el a mira, tende i eksperensiá. E storia di e hòMBER ku a nase siegu (den Juan 9) ta un ehèmpel di un bon testigu. E no tabata sa mashá tokante Hesus. Ma el a konta loke e tabata sa: “*Si ta un pekadó E ta, mi no sa; ún kos mi sa, ku mi tabata siegu, i ku awor mi ta mira*” (9:25).

Ma di otro banda, nos mester sigui desaroyá den nos konosementu. Ta un yudansa pa nos prepará ku hèrmènt adishonal pa kontestá esnan ku tin pregunta sinsero. Apologétika ta un hèrmènt asina.

Ademas, mirando ku oposishon kontra Palabra di Dios ta krese, mi ta ripará mi tendensia pa reflhé tokante bèrdatnan fundamental. Kiko mi ta kere? Pakiko mi ta kere loke mi ta kere? Ki evidensia tin ku loke mi ta kere ta bèrdat...en kontraste di otro kerensia.

Apologétika ta un estudio di preguntanan asina. Nos ke pensa tokante algun doktrina fundamental for di un perspektiva di apologétika. Ma promé ku nos ta hasi esei, ta nesesario pa nos komprendé bon kiko “apologétika” ta nifiká.

I. DEFINISHON DI APOLOGÉTIKA

Apologétika ta bin for di e palabra griegu APOLOGIA. E palabra ei ta bin di un otro palabra griegu, APOLOGEOMAI.

E palabranan aki ta formá di dos palabra griegu. APO ta nifiká “separá di, alehá for di”. LEGO ta nifiká “pa papia”. (E ta ligá ku e palabra LOGOS, ku ta nifiká “palabra”.) Segun Vine, literalmente APOLOGEOMAI ta nifiká “papia pa separá di”; “pa kontestá dor di defendé bo mes”. Lèksiko di Thayer huntu ku esun di Bauer, Arndt i Gingrich ta definí e palabra, “pa papia pa apsolvé bo mes, pa defendé kontra un akusashon, pa defendé bo mes, pa hasi bo defensa, pa papia na bo mes defensa. Pues, APOLOGIA ta un defensa verbal, un spich pa defendé di algu, pa duna motibu pa kerensia òf akshon.

APOLOGIA (òf un forma di APOLOGIA) ta usá binti biaha den Tèstament Nobo. Mayoria biaha, APOLOGIA ta usá di un defensa ofisial dilanti un hues:

- ✓ Lukas 12:11 – “...no preokupá kon òf kiko boso mester papia na boso **defensa**...”
- ✓ Lukas 21:14 – “...no prepará padilanti kon boso lo **defendé** boso mes...”
- ✓ Echunan 19:33 – “I Alejandro a hasi seña ku su man i kier a **defendé** su mes...”
- ✓ Echunan 22:1 – Pablo a bisa e hudiunan “...tende awor kiko mi ta bai bisa na mi **defensa**.”

Ta notabel ku Pablo, den su spich, a duna poko evidensia ku e akusashonnan tabata falsu. Na lugá di esei, el a duna su testimonio di salbashon. Evangelisashon por ta un

forma di APOLOGIA.

- ✓ Echunan 24:10 – Dilanti gobernadó, Pablo a bisa “...*mi ta defendé mi kousa ku bon ánimo*”
- ✓ Echunan 25:8 – “*E ora ei Pablo a defendé su mes...*” dilanti Festo
- ✓ Echunan 25:16 – Festo a bisa “...*no ta kustumber di e romanonan di entregá ningun hende promé ku esun ku wòrdu akusá topa kara-kara ku su akusadónan i haña oportunitat pa defendé su mes kontra e akusashonnan.*”
- ✓ Echunan 26:1-2 – “...*Pablo...a kuminsá ku su defensa*” dilanti rei Agripa. El a bisa, “*Mi ta konsiderá mi mes dichoso, O rei Agripa, ku mi por defendé mi mes bo dilanti awe kontra tur loke e hudiunan a akusámi...*”
- ✓ Echunan 26:24 – “...*Pablo tabata bisa esaki na su defensa...*”
- ✓ 2 Timoteo 4:16 – “*Na mi promé defensa ni un hende a apoyámi...*”

Ma e griegunan tambe a usa e palabra APOLOGIA (òf un forma di e palabra) di un defensa no-hurídiko. Nota algun ehèmpel di esaki:

- ✓ Romanonan 1:20 – “...*nan no tin èkskü*”
- ✓ Romanonan 2:1 – “*Pesei bo no tin èkskü...*”
- ✓ Romanonan 2:15 – “...*nan pensamentunan akusando òf defendiendo nan.*”
- ✓ 1 Korintionan 9:3 – “*Mi defensa kontra esnan ku ta huzgami ta esaki...*”
- ✓ 2 Korintionan 7:11 – “...*ki vindikashon di boso mes...*”
- ✓ 2 Korintionan 12:19 – “*Tur e tempu aki boso tabata kere ku nos ta defendé nos mes...*”
- ✓ Filipensenan 1:7 – “...*den mi defensa i konfirmahon di e evangelio...*”
- ✓ Filipensenan 1:16 – “...*mi a wòrdu poni pa defensa di evangelio.*”
- ✓ 1 Pedro 3:15 – “...*santifiká Cristo komo Señor den boso kurason, i sea semper dispuesto pa duna kontesta na kada un ku pidi boso pa duna kuenta di e speransa ku tin den boso, sinembargo ku suavidad i reverensia*”

Awor ku nos a kaba di mira e tekstonan ku ta usa un forma di e palabra APOLOGIA, nor por definí “apologétika”. Nota e siguiente tres definishon: 1) Pa duna evidensia pa defendé e bèrdat i rasonabilidad di e fe kristian. 2) Jim Anderson su definishon ta “e demonstrashon filosófiko, teológiko i práktiko di e bèrdat di kristianismo—pues e ta e siensia di argumentá na favor di e rasonabilidad di krisianismo”. 3) Mi definishon ta mas simpel: “pa argumentá na favor di e evidensia ku kristianismo ta bèrdat i rasonabel.” (Diferente religion por tin nan apologétika tambe. Nos ta konsentrá riba kristianismo.)

II. IMPORTANSIA DI APOLOGÉTIKA

Pakiko apologétika ta importante?

A. E TA UN MANDAMENTU PA KRISTIANNAN

Tin un storia chistoso di un persona ku a hasi un kristian pregunta kiko e ta kere. El a kontestá, “Mi ta kere loke mi iglesia ta kere.” Anto el a hasi pregunta, “I kiko bo iglesia ta kere?” E kristian a kontestá, “Mi iglesia ta kere loke ami ta kere!” Klaramente e kristian aki no tabata sa kiko e ta kere i sigur no tabata prepará pa defendé su kerensia. Ma esei no mester ta e kaso pa e kreyente. Beibel ta indiká ku nos mester ta prepará pa defendé loke nos ta kere...i no bula pipa.

Nos a kaba di mira 1 Pedro 3:15. E teksto aki ta bisa ku e kristian *semper* mester ta prepará pa ta un apologista. E kreyente mester ta prepará pa defendé (“*duna kontesta*”) su fe ora un hende ta hasi pregunta. Pues, ora un persona ta puntra pakiko bo ta kere loke bo ta kere, bo mester por duna un konteste komprendíbel i lógiko. Implikashon di esaki ta ku e kreyente mester prepará i studia pa e por sa kiko pa bisa. Pasobra e ta un mandamentu, apologétika ta importante!

B. E TA NESESARIO PA EVANGELISMO

Ta bèrdat ku Spiritu Santu ta Esun ku ta trese hende na kombertimentu. Ma tambe ta bèrdat ku, “Kurason no por aseptá loke kabes ta rechasá”. Un otro persona a ekspresá esaki na un forma mas amplio: “Evidensia lógiko no ta e evangelio, i evidensia lógiko no ta kombertí ningun hende. Ma evidensia lógiko por prepará e persona pa ta reseptivo pa ku Spiritu di Dios i E ta kombertí e persona.”

Nos fe kristian no ta un fábula, un storia inventá. E ta fundá riba faktonan i eventonan históriko bon dokumentá. Tin tur klase di prueba ku e ta bèrdat! Nos por kompartí e evangelio ku kurashi ku esnan ku no konosé Hesu-Kristu. Ma pa hasi esei, nos mestr ta prepará. Nos mester ta prepará pa duna motibunán lógiko pa nos kerensia i e evangelio.

III. HISTORIA DI APOLOGÉTIKA

E apòstelnan di iglesia antiguo a argumentá dilanti inkombersonan ku e evangelio ta bèrdat. Pablo a hasi esaki na Tesalónika. *“I segun Pablo su kustumber, el a bai serka nan, i tres Sabat sigui el a rasoná ku nan for di e Skrituranan, splikando i mustrando ku e Cristo mester a sufri i lanta for di e mortonan, i bisando: ‘E Jesus aki, kende mi ta proklamá na boso, ta e Cristo.’ I algun di nan a wòrdu konvensí i a afiliá ku Pablo i Silas, huntu ku un gran multitud di griego ku ta teme Dios i un kantidat di muhé prominente”* (Echunan 17:2-4). Na Efeso, nos ta haña Pablo atrobe dunando un defensa lógiko pa e fe. *“I el a bai den snoa i a sigui papia ku tur frankesa pa tres luna, i tabata rasoná i konvensé nan tokante di e kosnan di e reino di Dios. Ma ora ku algun tabata hasi nan kurason duru i tabata bira desobedesido, papiando malu di e Kaminda dilanti di e multitud, el a aleshá for di nan i a hiba e disipelnan huntu kuné, i tabata rasoná tur dia den e skol di Tirano. I esaki a tuma lugá dos aña largu, asina ku tur esnan ku tabata biba na Asia a tende e palabra di Señor, tantu hudiu komo griego.”* (Echunan 19:8-10).

Por ta bisá ku gran parti di Tèstament Nobo tabata skirbí komo un defensa di e fe. Lukas a skirbi dos buki pa presentá un relato lógiko pa Teófilo (Lukas 1:1-4; Echunan 1:1-3)—bukinan ku talbes Teófilo mes a finansiá pa Lukas por a hasi un investigashon profundo. E buki di Hebreonan a wòrdu skirbí pa proba ku Hesus ta superior. E kristiannan hebreo tabata evaluá si nan ke bandoná nan fe. Pablo a skirbi e Galationan pa nan no bandoná nan fe dor di agregá kumplimentu ku obranan di lei. Tur kuater evangelio tabata skirbi pa duna un relato lógiko di bida di Hesus pa tantu e kreyente komo e no-kreyente por tin un fundeshi sólido i históriko pa nan fe.

Kiko a sosodé despues di skirbimentu di Tèstament Nobo. Apologistanan tabata hopi importante durante e era di persekushon romano (100-325 A.D.).

A. NESESIDAT DI APOLOGISTANAN DURANTE PERSEKUSHON ROMANO

Impero romano a oponé kontra kristianismo dor di:

1. Opinion Popular
Mayoria di e poblashon a despresia kristiannan. Nan a konsiderá nan bichinan, basura, hende baho.
2. Opisishon Intelektual
Kristiannan a wòrdu akusá di ta kanibal, ateo, immoral, èts.
3. Persekushon Fisiko
Miles di kristiannan a wòrdu kastigá i ehekutá.

B. METANAN DI APOLOGISTANAN DURANTE PERSEKUSHON ROMANO

Apologistanan a defendé e fe kristian kontra diferente akusashon. Nan tambe a demonstrá e benefisio i superioridat di kristianismo na diferente manera. Lo siguiente ta algun di nan metanan prinsipal:

1. Metanan Negativo—pa kontestá akusashonnan falsu kontra kristianismo:
 - a. Kanibalismo
Akusashon: Kristiannan ta kome karni humano i bebe sanger humano.

- Splikashon: Sena di Señor
- b. Ateismo

Akusashon: Kristiannan no a adorá imagen di emperadó ni kualke otro ídolo, pues, nan a pensa ku nan no ta adorá un dios. Komo resultado, kristianismo no mester ta pèrmití pa eksistí.

Splikashon: Kristiannan ta nenga adorá ídolo òf imagen di emperadó. Ma nan ta adoraá un Dios invisbel
 - c. Inmoralidat

Akusashon: Kristiannan ta partisipá den fiestanan sensual i immoral.

Splikashon: Kristiannan ta siña ku nos mester stima un i otro. Un demonstrashon di esei ta e komementunan huntu pa proveé kuminda pa e pobernan, konosí komo “fiesta di amor”.
 - d. Traishon

Akusashon: Kristiannan no ta partisipá den fiestanan romano, demonstrando ku nan no ta bon siudadano.

Splikashon: Maske kristiannan ta bon siudadanonan, nan no por adorá imagen di emperadó ni partisipá den fiestanan pagano.
2. Metanan Positivo—pa presentá un mensahe positivo ku ta mostra ku kristianismo ta un mihó religion:
 - a. Moralidat i étika di kristianismo

Kristiannan ta bon bisña, ta paga belasting, ta kuida nan faminan, no ta hòrta, i en general, ta bon hende.
 - b. Impero romano ta benefisiá di presensia di kristiannan

Kristiannan ta bon siudadano, no ta inisiá revolushon, ta paga belasting, èts.
 - c. E rasonabilidat di e doktrina kristian ora bo ta aseptá e eksistensia di Dios

Si Dios ta eksistí, kristianismo ta un religion kompletamente rasonabel i lógiko.
 - d. E lokura di diosnan pagano

Apologistanan kristian a argumenta ku ídolonan ta sin bida. Nan a mostra ku komportashon di nan diosnan pagano ta malu—nan ta egoísta, ta gaña, èts. Ademas, ta impusíbel ku hopi dios por eksistí. I tambe nan dionan pagano ta inaserkabel.

C. APOLOGÉTIKA DI APOLOGISTANAN DURANTE PERSEKUSHON ROMANO

Durante e persekushon romano, diferente apologista a defendé nan fe kristian. Nota en breve algun di e apologistanan i algun di nan skirbimentu:

1. Aristides (125 òf 140 A.D.) na Atenas

Skirbimentu: *Apologia*

E tambe a skirbi emperadó Antoninus Pius òf emperadó Hadrian (no ta sigur kua el a skirb) pa proba ku kristianismo su forma di adorashon ta superior ku adorashon di otro nashonnan ku e romanonan a konkistá.
2. Justin Martir (100-165 A.D.) di Neapolis

Justin tabata e apologist prinsipal di su era.

Skirbimentu: *Un Diálogo ku Trypho, e Hudiu*
(El a skirbi esaki pa purba konvensé un hudiu ku kristianismo ta bèrdat.)
Apologia I
Apologia II (òf Apèndis)

Na aña 150 A.D., el a purba proba dilanti senado romano ku kristianismo ta superior ku filosofía pagano. Justin a muri komo martir.
3. Tatian (±160 A.D.), e asirio

Tatian tabata un alumno di Justin Martir.

Skirbimentu: *Charla pa ku e Griegunan* pa proba na e griegunan ku kristianismo ta superior ku paganismo griegu i ku nan mester trata kristiannan na un manera hustu.

4. Atenagoras (± 177 A.D.), un filósofo di Atenas

Skirbimentu: *Embahadó pa ku Krtistiannan*

Resurekshon di Mortonan (pusibelmente skirbí dor di un otro outor)

Atenagoras espesialmente a rechasá e akusashon ku kristiannan ta ateo.

5. Teófilo (180 A.D.) di Antiokia

Skirbimentu: *Apologia di Autolykus*

Autolykus tabata un hues pagano ku Teófilo a deseá pa kombertí na Kristo. El a skirbi dos otro buki p'e tambe. Buki ún ta muestra ku e Dios di kristianismo ta un Dios apropiá i superior ku diosnan pagano. Buki dos a muestra e debilidad di religionnan pagano.

6. Tertullian (160-215 A.D.) di Carthage, na nort Afrika

Skirbimentu: *Apologeticum*

Tertullian a skirbi e dokumento aki pa muestra ku kristinanan ta siudadanan moral i bon. E romanonan a konsiderá kristianismo un sekta hudu i Tertullian a demonstrá e diferensia entre kristiannan i huduunan. Tabata importante pa hasi esaki pasobra huduunan tabata mas kla pa inisiá revolushon i bringa. Na aña 66 A.D., huduunan a reboltá kontra Roma. Konsekuensia di esei tabata ku Tito a destruí Herusalèm na aña 70 A.D. Atrobe, na aña 135 A.D., Bar Koba a purba deshasí di e romanonan ku forsa brutu, manera e makabeonan a hasi. En kontraste, kristiannan no ta rebeldiá.

7. Origen (180-254 A.D.) di Alexandria, Egipto

Skirbimentu: *Kontra Celsus*

Celsus, un filósofo famoso, a akusá kristiannan di ta kanibal, immoral, èts. El a deklará ku Kristu tabata un loko ku no ta digno pa wòrdu siguí. Origen a argumentá ku Kristu a establese un norma moral muchu mas haltu i ku Su milagernan ta proba ken E ta. (Ta interesante pa nota, si Origen no a skirbi e dokumento aki, nos lo no sa mes tokante e famoso Celsus.)

IV. AKTITUT DI APOLOGÉTIKA

Promé ku nos ta klousurá e introdukshon breve aki, ta bon pa nos para ketu i pensa tokante e aktitut ku nos mester tin ora nos ta defendé e fe. Ora un persona ta oponé kontra Skritura, ta fásil pa rabia, espesialmente ora e persona ta bira hostíl. Komo resultado, hopi kreyente tin tendensia di adoptá un mentalidat ku nan ta drenta bataya kontra un kontrinkante enemigu ku e mester derotá ku su argumentonan na un forma aplastante. E mentalidat ei ta totalmente kiboká...i asta pekaminoso.

Ta sumamente importante pa kòrda dos punto relashoná ku esaki:

1) Komprené bon ku ningun argumento outomatikamente lo kombertí un persona òf kita tur duda. Bo por presentá evidensia na un forma maestral, sin lubidá ningun punto importante... sin konvensé ningun hende. Spiritu Santu so por hasi esei. Nos argumentonan ta inútil si Dios no ta obra. P'esei, ora nos ta kompartí un òf otro evidensia, nos mester ta den orashon ferviente, totalmente dependiente di Spiritu Santu pa transformá pensamentu i kurason di e persona.

2) E aktitut kon nos ta kompartí ku e persona ta importante. Si nos tin un aktitut orguyoso di superioridat intelektual, e persona lo ripará esei, i rechasá bo argumentonan i bo Kristu. Hesus tabata superior den tur sintido. Ma E nunca a demonstrá un aktitut di superioridat.

Su aktitut tabata un aktitut umilde di amor i kompashon. Hudas 1:22-33 ta reflehá e aktitut ku kua nos mester kompartí evidensianan apologétiko: *“I tene misericòrda di algun ku tin duda; salba otronan, rankando nan for di e kandela; i di otronan, tene misericòrdia ku temor, aboresiendo asta e paña kontaminá dor di e karni.”*

Litertura Konsultá

Durante e añanan, mi a kompartí e informashon aki vários biaha. Lástimamente, mi no a tene rekòrt di tur e bukinan i otro literatura ku mi a usa pa kompilá e informashon. Mi sa sigur di un fuente pa e informashon:

- Anderson, James. Notulonan ku mi a tuma den su klas di Apologétika na Calvary Bible College, Kansas City, Missouri, 1979.